

คำชี้แจงการส่งไฟล์บทคดย่อ

1. นิสิตจะต้องจัดทำไฟล์บทคดย่อ **ตาม Format ที่คณานักศึกษา เสนออาจารย์ที่ปรึกษา ลงนามเห็นชอบ** กำกับ (สามารถใช้การลงนามแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้) ให้เรียบร้อยก่อน **ตั้งชื่อไฟล์บทคดย่อ เป็น รหัสนิสิต โดยจัดทำไฟล์เป็น 2 รูปแบบ ดังนี้**

- รูปแบบไฟล์ Word รหัสนิสิต.docx เท่านั้น (เพื่อนำข้อมูลไปจัดทำ E-Book ต่อไป)
- รูปแบบไฟล์ PDF รหัสนิสิต.pdf เท่านั้น ฉบับที่อาจารย์ที่ปรึกษาลงนามกำกับแล้ว

2. ระบบอนุญาตให้ใช้ account@live.ku.th ในการล็อกอินกรอกแบบฟอร์ม เท่านั้น!!!

- account@live.ku.th คือ ชื่อ account อันเดียวกันกับ @ku.th แค่เปลี่ยนจาก @ku.th เป็น @live.ku.th
- password เดียวกับระบบเขื่อมต่ออินเทอร์เน็ตภายใน มก. (Single sign on)
- ห้ามใช้อีเมลของเพื่อน มิเช่นนั้น ข้อมูลเราจะทับข้อมูลของเพื่อน

3. นิสิตจะต้องกรอก รหัสนิสิต ให้ตรงกับที่เคยให้ไว้ในฐานข้อมูล ตอนที่ส่งแบบเสนอขอรับทุน URMF :

<https://kaset.sart/agwcPP>

4. นิสิตกรอกข้อมูลส่งไฟล์บทคดย่อ ในระบบให้ครบถ้วน ที่ลิงค์

<https://forms.office.com/r/68Sep8XH2W> **ขยายเวลา!!! ถึงวันที่ 25 มีนาคม 2567**

5. หลังจาก กดปุ่ม “ส่งข้อมูล” รอ 3 นาที ขอให้นิสิตไปตรวจสอบข้อมูล ที่ account@live.ku.th

- หากได้รับอีเมล์ตอบกลับจากระบบ ถือว่าการส่งบทคดย่อ สมบูรณ์แล้ว
- หากไม่ได้รับอีเมล์ ให้ติดต่อเจ้าหน้าที่ Add line :: @533ovjsq หรือคลิกลิงค์

<https://page.line.me/533ovjsq>

6. หากมีความประสงค์ จะแก้ไขไฟล์บทคดย่อฉบับใหม่ ให้นิสิตเข้า

<https://forms.office.com/r/68Sep8XH2W> อีกครั้ง เพื่อแนบไฟล์บทคดย่อฉบับใหม่

7. หากต้องการแก้ไขชื่อเรื่อง นิสิตห้ามเปลี่ยนชื่อเรื่องด้วยตนเองโดยพลาการ นิสิตจะต้องทำบันทึกข้อความ แจ้งขอเปลี่ยนชื่อเรื่อง เสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาลงนาม ส่งมายัง คุณนวรัตน์ สามารถ งานบริการการศึกษา

8. **ขยายเวลา!!! ส่ง / แก้ไข ไฟล์บทคดย่อและไฟล์ e-poster ได้ตั้งแต่วันนี้ – 25 มีนาคม 2567**

:: ติดต่อเจ้าหน้าที่:: คุณนวรัตน์ สามารถ โทร. 02-562-5555 ต่อ 646142 e-mail : fscimnr@ku.ac.th

:: ติดต่อผู้ดูแลระบบ :: คุณทองจินดา แก้วอาษา e-mail : fscitdp@ku.ac.th

:: แจ้งปัญหาการใช้งาน ที่ Line :: @533ovjsq <https://page.line.me/533ovjsq>

Guidelines for Abstract

The abstract should provide the context or background for the study and should state the study's purpose, basic procedures (selection of study subjects or laboratory animals, observational and analytical methods), main findings (giving specific effect sizes and their statistical significance, if possible), and conclusions. It should emphasize new and important aspects of the study or observations.

- Set the top and bottom indent = 2.54 cm., left indent = 2.6 cm., right indent = 2.25 cm.
- The title should be in bold letters, font size 12.
- The abstract must be in English. Use single-spacing, font type ‘Times New Roman’ and font size 12.
- The names of authors (with an asterisk next to the name of the presenter who should also be the corresponding author), organizational affiliation(s), name(s) of city and country, and e-mail address for the contact author.
- The abstract should not longer than one page of A4. (approx. 250-300 words)
- The abstract must be submitted as a PDF file.

ABSTRACTS THAT DO NOT FOLLOW THE GUIDELINES MAY NOT BE ACCEPTED.

(See the example in the next page)

Comparative Study of Efficiency for Circular Systematic Sampling and Linear Systematic Sampling

Walairat Noploha*

Kasetsart University, Bangkok, Thailand wxyz@zzz.xxx.ac.th

Ampai Thongteeraparp Kasetsart University abcd@zzz.gg.ac.th

The objective of this research is to compare the efficiency of sample means from balanced circular systematic sampling (BC), centered circular systematic sampling (CC), modified balanced circular systematic sampling (MBC) and modified centered circular systematic sampling (MCC) with linear systematic sampling (LSY) from the population with linear trend. Population of interest in this research are simulated by stat software SAS 9.1. Sample size and population size are based on the sampling fraction. The results show that the sample means from circular systematic sampling in 4 methods are more efficient than the sample mean from LSY except when the trend of the population is nonlinear, the population size is large, the population size is odd or the sample size is even and the sampling fraction is greater than 30%. Otherwise, the sample mean from LSY is more efficient than those from MBC. sample mean from LSY except when the trend of the population is nonlinear, the population size is large, the population size is odd or the sample size is even and the sampling fraction is greater than 30%. Otherwise, the sample mean from LSY is more efficient than those from MBC. sample mean from LSY except when the trend of the population is nonlinear, the population size is large, the population size is odd or the sample size is even and the sampling fraction is greater than 30%. Otherwise, the sample mean from LSY is more efficient than those from MBC. Sampling fraction is greater than 30%. Otherwise, the sample mean from LSY is more efficient than those from MBC.

Keywords: Confidence limits, Ratio of binomial proportions, Inverse binomial sampling.

Checked the information

.....
(Ampai hongteeraparp)
advisor